

## I. MUNICIPALIDAD DE QUINTERO

### ACTA N° 64 SESION EXTRAORDINARIA DE FECHA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2012

Siendo las 17; 45 horas el Presidente del Concejo Comunal de las Organizaciones de la Sociedad Civil, Sr. José Varas Zúñiga da por iniciada la Sesión.

**Asistencia;** Se encuentran presentes los Concejales Srs. Mauricio Carrasco Pardo; Víctor Hugo Fernández Contreras, Carlos Castillo Contreras, Héctor Aguayo Lorca y Juan Alarcón Roa. Actúa de Secretaria Municipal, Sra. Yesmina Guerra Santibáñez.

Se encuentra inasistente el Concejel Sr. Marcelo Moreno Bobadilla.

**Directivos, Jefaturas y Profesionales;** **Administrador** Mario Aguilera Fiedler; **Secpla** Viviana Besnier Retamal; **Jurídico** Patricio Anders Torres y **Salud** José Acevedo Encalada.

**Tabla: 1) Aprobar Contraparte municipal Programa de Pavimentos Participativos 22° Llamado del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.-**

Con la venia del Concejo Municipal expone la Directora de la Secpla. Sra. Viviana Besnier Retamal.

**Secpla;** Los plazos para la postulación para el Programa de Pavimentación Participativa, el 22° Llamado de Postulación, vence el domingo, nosotros queremos hacer la presentación mañana, no obstante tenemos 20 proyectos postulados a Serviu, lamentablemente se nos revisaron tres, posiblemente mañana sabrán las aprobaciones, por lo tanto, la idea sería postular los tres pasajes que aparecen en la proposición: Pudahuel, Chabunco y Chacalluta correspondiente a la Población Porvenir.

**Sr. Fernández;** ¿Esos pasajes no están pavimentados?

**Secpla;** Es repavimentación, además son los únicos que en estos momentos contamos con la aprobación, esperamos mañana poder presentarlos, los otros pasajes lamentablemente no contamos con la aprobación.

Se trata de las contrapartes técnicas que generalmente las hace el municipio, además colocamos la contraparte monetaria por parte de los vecinos que generalmente no es posible. El año anterior no se hizo porque por el tema del terremoto no existía, pero a contar de este año empezamos. Ahora el monto total no lo vamos a saber hasta otra próxima reunión, solamente esta es

para adoptar un acuerdo y el proyecto no vaya tan incompleto, pero los montos totales los vamos a saber a futuro, o sea va a ver otra reunión.

**Sr. Aguayo:** Estando de acuerdo, pero falta un aspecto importante, el saber si efectivamente está la disponibilidad presupuestaria para aprobarlo.

Segundo, me llama la atención porque si vamos a poner la contraparte para estos pavimentos participativos a mi juicio, debemos apuntar donde efectivamente la gente tiene una necesidad real de pavimentación, pero me parece los pasajes Pudahuel, Chabuco y Chacalluta, la pavimentación que tienen esos pasajes no está mala, o sea, me parece que prácticamente es nuevo. A título de que se va a repavimentar.

**Secpla:** Por eso en el inicio de la presentación manifesté que hay 20 proyectos postulados a Serviu para los diseños de los 20, de estos solamente se alcanzaron a revisar por parte de estos tres, por lo tanto, hay dos posibilidades; no postularlo o postularlo por repavimentación. Reiterar que es una postulación, no significa tampoco que vayan a salir aprobados.

**Sr. Carrasco:** Este Concejo siempre ha apoyado los Pavimentos Participativos siendo que la Municipalidad pone lo que hoy día, colocaron los vecinos que es el mínimo, pero lo que me preocupa puede ser tal vez, una exageración, es que por el mismo valor podrían ser M\$10.000 o M\$50.000.-

**Sr. Fernández:** En términos estrictamente legales, nosotros no podemos votar sin la disponibilidad presupuestaria, el requisito para votar es la de contar con ella para efectuar un aporte determinado.

**Jurídico:** La idea es que el acuerdo se complementa después porque lo que se está pidiendo es la voluntad del Concejo de colocar la contraparte para que se pueda postular con esas condiciones y después cuando este determinando por el proyecto, votan la cantidad de dinero que es la contraparte Municipal para el proyecto determinado. Es decir, después que estén determinadas las platas en cuanto al costo del proyecto, se llama otra sesión, se haga una nueva votación, un nuevo acuerdo, o sea son dos acuerdos distintos.

**Sr. Castillo:** En estos proyectos ¿está Borocua entre Undurraga y Pinto?

**Secpla:** Son 20 proyectos, puedo dar los nombres.

**Sr. Alarcón:** Los otros no fueron tomados en cuenta, fueron tomados estos no más.

**Secpla:** Están: Esperanza, Rogelio Valdés, San Gerardo, Andes, Mataveri, Victoria, Rosario, Carlos Cortés, Calle Nueva, Chacalluta, Pudahuel, Chabunco, Dagoberto Godoy, Independencia, los pasajes que se encuentran al interior de la Población El Manzano, Eusebio Lillo, la parte que queda, Maipú, Vicuña y Dagoberto Godoy. Les puedo entregar un plano con la información programada.

**Sr. Carrasco:** Mira sabes cuál es el problema, si ven que la Municipalidad está invirtiendo y rompiendo unos pasajes que están pavimentados, el vecino que tiene una calle que no está pavimentada que posibilidades tiene.

**Sr. Alcalde:** Borocua esta como calle estructurante, no esta como calle de pavimentos participativos.

**Secpla:** Lo que pasa que hay dos proyectos de diseños que tenemos postulados.

**Sr. Aguayo:** Eso no esta en cuestión, tenemos que apoyar al Alcalde. Estas pavimentaciones que van en directo beneficio de los vecinos y es más, me parece que acorde a lo que plantea la Sra. de la Secpla, ahí, efectivamente están las calles que efectivamente necesitan pavimento, a excepción de estas tres. Reitero el pavimento de estos tres pasajes está en excelentes condiciones, no es necesario re postular a una pavimentación, es mi apreciación. Los invito si quieren, a verlos, sin embargo hay otros que efectivamente necesitan.

**Secpla:** Según mi opinión, podrían esperar, pero creo que son los únicos que tenemos y están “aprobados”, por lo tanto, como dice el Alcalde, se pierde.

**Sr. Alcalde:** No los aprobamos nosotros, sino que el Serviu están presentados todos, se pierde o sea no vamos a tener Pavimentos Participativos, antes que se pierdan, creo que hay que mejorarlos y apoyar. El orden de la revisión no es de nuestra responsabilidad ante el Serviu, como en todas las oficinas públicas y empiezan a arreglar de acuerdo a lo que ellos determinen, eso no hemos puesto 1, 2, 3, 4, 5.-

**Secpla:** Ese proceso no lo vimos nosotros.

**Sr. Alcalde:** La propuesta es que si no lo aprobamos, no vamos a tener ninguna cosa.

**Secpla:** Esto va depender también, que nos den el visto bueno, o sea hoy día hable con el Revisor del Serviu porque este proyecto, además entraron por segunda vez, generalmente hacen observaciones y se reingresaron ayer, el visto bueno tiene que salir mañana.

**Sr. Carrasco:** ¿No hay ninguna otra postulación que este en revisión? ¿Está solamente esta?.

**Secpla:** Se están haciendo 20 diseños, de los 20 hay 7, ahora obviamente esos podrían esperar, la idea no es perder tampoco las que ya están revisadas.

Intervienen varios a la vez, que es imposible efectuar la transcripción de las intervenciones.

**Secpla:** Ahora, los diseños se tomaron la mayoría de las calles que estaban sin pavimento o en muy malas condiciones o en regular condición.

**Sr. Alcalde:** No se puede, la única cosa es porque no hay otra, por otra o por nombre porque el Serviu no ha revisado los otros diseños

**Sr. Carrasco:** Me preocupa un poco, no he visto las fotos. El otro día fui al Pasaje Chacalluta.

**Sr. Alcalde:** Es chico sino nos están dando nada, nos van a aprobar casi 170 metros los tres pasajes, si no es nada. La Palma tiene mucho más que eso que van hacer ahora.

**Sr. Alarcón:** De los 20 proyectos, eligieron 3 de estos.

**Sr. Carrasco:** No voy a cuestionar el financiamiento, pero si sabemos que esto va a concurso a lo mejor, como experiencia futura, lo que aprendimos hoy día, a lo mejor sabemos que estos van a concurso no meter a futuros Pasajes que estén o no pavimentados, justamente para que no ocurra esto.

**Secpla:** A lo mejor tampoco salen favorecidos. Los llamados de los diseños fue completo o sea, todos los pasajes que necesitaban, unos más otros menos.

**Sr. Alcalde:** Les quedo claro que esto no es una presentación municipal, es una presentación que Serviu tiene revisado eso y no lo otro. Podemos pasar el año 2013 que no se haga ningún pavimento participativo.

**Sr. Aguayo:** Si usted lo coloca en eso. De verdad me molesta mucho, se esta priorizando el poder pavimentar unos pasajes que no revisten ninguna necesidad, en consecuencia que otros sí que la tienen los diseños.

**Secpla:** Nosotros hicimos las bases para el llamado a concurso de los diseños, pero nosotros no priorizamos, sino que se entrego al Serviu los 20 diseños al Serviu.

**Sr. Aguayo:** Estoy en una duda que necesito que me aclares. De tus propias palabras se desprende que se enviaron los diseños de 20 pasajes al Serviu, dentro de los 20 ¿están estos tres pasajes, cierto?

**Secpla:** Sí, no los envié, los presento el Consultor, no soy la unidad técnica, es la Dirección de Obras.

**Sr. Aguayo:** Nosotros como Municipio estamos presentando todo el paquete de los diseños.

**Secpla:** El consultor hizo 17, presento unos primeros y otros después, en cuantos presento primeros y cuantos después, no soy la unidad técnica, pero tengo entendido que hay 17 presentados en el Serviu, hasta hace un par de semanas atrás.

**Sr. Aguayo:** Y ahí llego el Serviu, dijo, de los 17 diseños, hay tres pasajes que están priorizados. ¿Así funciona el sistema?

**Secpla:** En el Serviu tienen muy poco personal, hoy día se reestructuro completo. A lo mejor, también es importante que en otra reunión se les informe eso, a un Consultor le llegaron estos tres, también averigüe, o sea para mí fue tanto más de lo que están presentando, es complejo. Le llego a un Consultor un señor equis, le entregaron esos 3 proyectos, él los pudo sacar y los otros proyectos tengo entendido que le llegaron a otra persona que no ha visto nada. Lo converse hoy día. Entonces, eso es lo que hay, obviamente todos quisiéramos que fueran los pasajes que no tienen o que están en más precarias condiciones.

**Sr. Fernández:** ¿Por que no se decidió poner el diseño en los pasajes que no están pavimentados?

**Sr. Carrasco:** Lo que dije anteriormente, es que si estos no van entremedios, que están pavimentados, ojo.

**Sr. Fernández:** Que pasa con estos pasajes que no tienen pavimento, como los que están en Félix Sanfuentes, por ejemplo, o de las mismas Poblaciones o por Brito, ¿Qué pasa?

**Secpla:** No hay más pavimentos, los otros están en el otro programa.

**Sr. Fernández:** ¿Por qué se decidió meter la repavimentación, si faltan pavimentaciones?

**Secpla:** No es que faltan pavimentaciones, están todo completo. Y lo otro viene en el programa de ahora, no se cuales podrían ser los otros.

**Sr. Fernández:** Por ejemplo; es que no me acuerdo como se llaman, es donde está Félix Sanfuentes con Gómez Carreño, los pasajes que están acá arriba.

**Secpla:** Hay unos pasajes chicos que vienen en las pavimentaciones ahora, hay alrededor de nueve. Reitero cuando se reviso que diseños hacer, vieron todos los que no estaban y los que estaban en malas condiciones y se procedió en hacer los diseños. Lamentablemente pensamos esos.

**Sr. Aguayo:** A posterior va a venir una nueva preposición de acuerdo del Concejo Municipal con los otros pasajes.

**Secpla:** A futuro teniendo todos esos proyectos aprobados por el Serviu se pueden postular, no necesariamente al Programa de Pavimentos Participativos, se puede postular a otro programa, por lo tanto, a lo mejor es factible construirlo antes del año 2014, y obviamente cuando está todo el resto de los diseños aprobados uno tendrá que elegir los que están en peores condiciones.

**Sr. Alarcón:** Aquí la unidad técnica está mal, la que mando a armar esos diseños.

**Sr. Carrasco:** Que ocurre con el Pasaje Chacalluta hace tres días atrás estuve allí, que esta nuevo. Por que romper este pavimento que esta bueno y otros que no tienen pavimento.

**Sr. Castillo:** Por que no arreglan el centro.

**Sr. Carrasco:** No hay ninguna posibilidad de decir, si nos pueden cambiar la propuesta.

**Secpla:** El tema de la postulación de los Programas de Pavimentación Participativa las fechas son por ley. Tengo un oficio que me señala que el plazo para postular ahora vence este domingo, entonces, ni quiera se lo quise comentar al Alcalde porque en el fondo, perdonando la expresión, e un chiste. Lo lógico es que ustedes hubiesen alcanzado a revisar todos los proyectos, pero ellos también colocan cierto corte para el ingreso de proyecto. Ingresaron primero seguramente unos 10 antes y después ingresaron los otros, entonces, revisaron los que primero ingresaron. Un consultor tenia estos tres pasajes y los otros los tenía otra persona que no hizo nada, que además, esta de subrogante.

**Sr. Aguayo:** Hay una cosa clara, la contraparte que ponemos es un porcentaje y para el proyecto en sí, que recibe la comuna, no hay donde perderse, o sea, creo que eso no está en discusión. Pero, vuelvo insistir, para uno es re complicado este tema porque es bienvenido la cantidad de plata que llega de fuera porque eso nos hace progresar, nos hace desarrollarnos, pero mi principal cuestionamiento que me hago es que, cómo voy aprobar una contraparte para algunas calles que no

necesitan repavimentación, son pasajes que están mejor que cualquier calle porque son re poco usables en términos de vehículos.

**Secpla;** Hoy día no lo van a cambiar porque esos no postularon a lo mejor a futuro pudiesen ser considerados.

**Sr. Carrasco;** Lo voy a decir responsablemente. En la mañana discutíamos, justamente en la Comisión de Finanzas que agregamos un segundo punto que fue el tema de Arturo Donoso, a donde quiero llegar, cuando como usted dice, que esos proyectos son concursables, que a medida que van ingresando, fue enviado de acá, entonces la persona responsable que no sé quién es o el técnico que veía esto, tiene que tener la capacidad también de cómo manejar esto, como funciona el tema, tiene que tener la capacidad de mirar; en realidad voy a mirar primero los que no tienen pavimentación que estos, si a medida que van llegando la aprobación.

Lo que en la mañana discutíamos y sin embargo, ya a estas alturas no pasa nada porque no lo habían enviado, si lo envió antes o después. En la mañana la discusión nuestra en la Comisión de Finanzas, era lo mismo el tema de Arturo Donoso, paso un año y medio cierto que se está, claro que se está diciendo que estaba en Santiago hasta el mismo desconocía el tema, todos preguntábamos y todos sabíamos que estaba en Santiago, después hoy día nos enteramos que no era así.-

**Sr. Aguayo;** Nunca se envió, que es peor.

**Sr. Carrasco;** Claro, si nunca se envió, estuvo 45 años trabajando para esta comuna, el Arturo vino acá, hoy día en la mañana, se sentía como culpable, me lo encontré en el pasillo, me dijo, parece que por lo que comente quedó la embarrada. Le dije que no, si es tu derecho no más, se sentía como culpable por las cosas que no se hicieron.

En esto ocurre lo mismo, o sea, si se priorizan, mandaron por la fecha, un pasaje que esta pavimentado, no es la responsabilidad de las autoridades sino que es una responsabilidad a quien le corresponde por los trabajos.

**Sr. Castillo;** No hay responsables.

**Sr. Alcalde;** Eso es lo que digo, si no están de acuerdo mandar un oficio y decir que no nos interesan esos pasajes que vean de los otros 20 que están.

**Secpla;** No va a ver ninguno más, o se postulan estos o no se postula ninguno.

**Sr. Alarcón;** Tiene plazo hasta mañana.

**Administrador;** Es si o no. Si es no, no se manda nada y si es si, se dice que hay acuerdo de Concejo Municipal.

**Sr. Aguayo;** Sí, pero también no por tres calles, insisto que a juicio nuestro están buenas, no vamos a perder la posibilidad de pavimentar lo otro.

**Administrador;** Lo que está diciendo la Secpla que este ultimo llamado, esto es para una cosa y lo otro es para otra, o sea, si se aprueba esto no se pierde lo otro.

**Sr. Aguayo:** No se pierde los 17 o 20 diseños.

**Secpla:** Estos tres pasajes son para ejecución

**Sr. Alcalde:** Todo va para ejecución, solo que el que tiene que disponer del Serviu cuando estas listos.

**Secpla:** Los diseños no están listos todavía, lo más lógico que los otros se pueden postular todos completos el próximo año, si es Participativos, sino se puede trabajar antes en algún programa u otros programas.

**Sr. Alarcón:** Si de los 20 que sacaron, sacaron tres.

**Secpla:** A futuro si eso saliera porque es una postulación, si esos llegasen a salir aprobados que se solicitara al Serviu un cambio porque esos pavimentos todavía tienen vida útil, podría ser, no lo se.

**Sr. Alcalde:** Creo que el Serviu está pidiendo y mando esto, porque el Serviu aporó los presupuestos tal vez, si aunque agregamos los otros, ya tenemos destinados que son M\$70.000.- para Quintero y esos M\$ 70.000.- los vamos a gastar, no vamos a gastar más, porque ya tenemos gastado el presupuesto porque también trabajan en base a presupuesto. En todo caso es una miseria.

Hoy día, nos dieron menos recursos, el puro Pasaje la Palma, es mas largo que estos pasajes. Si nos negamos, no hacemos nada. Creo que el Serviu, no nos a dar mas recursos, a no ser que les sobre plata o que se les caiga otro proyecto.

**Jurídico:** Cada uno vota.

**Sr. Fernández:** El Concejo siempre tiene la culpa de todo. Cuando hay un hoyo en la calle no le preguntan a Obras porque no se fiscalizo, se dirigen al Concejal nada mas.

**Sr. Alcalde:** Ya Concejales, aprobamos o rechazamos. Lo que ponemos nosotros es un 10%, son M\$9.000.- que vamos a colocar.

**Sr. Aguayo:** Aunque la Secpla se enoje conmigo en este tema, quiero ser consecuente por lo que digo, voy a votar que no.- Insisto la propuesta de los tres pavimentos están buenos, están en mejores condiciones que ninguna calle. Esa es la verdad, esa es la santa verdad. Entonces mañana cuando, se este rompiendo eso, siendo que hay otros pasajes que no están pavimentados.

**Sr. Fernández:** Voy a votar que no, voy a ocupar el mismo argumento que mi amigo, el Concejal Sr. Aguayo le encuentro razón, a mi me van a preguntar por qué hay otras calles sin pavimento. Puedo estar equivocado, sé que la comuna gana, pero esos pasajes en mi opinión están en buenas condiciones y hay calles y pasajes que no tienen pavimento. Esa es mi votación.

**Sr. Alarcón:** Si la consecuencia, pero desgraciadamente a nosotros nos pusieron así, no conozco, a lo mejor, he pasado por ahí, pero no conozco las calles.

**Sr. Castillo;** Rechazo por los mismos argumentos expuestos anteriormente, soy de la Comuna, pero a la vez, también se pierde la credibilidad de las demás personas porque hay pasajes como el que nombre que tiene muchos años que no se encuentra pavimentado.

**Sr. Carrasco;** Sé que la comuna gana mucho con esto porque nunca habíamos estado en desacuerdo por supuesto en ponernos con la parte que les corresponde a los vecinos, el avance, pero también creo que no es necesario gastar este 10% en estos tres pasajes que están buenos, ni siquiera no tienen ninguna falta, estuve ahí hace poco, están en buenas condiciones.

**Sr. Alarcón;** Según la Secpla tiene fotos.

**Secpla;** La opinión de ustedes no va ser la misma mía.

**Sr. Alcalde;** No, no se postula.

**Secpla;** No se postula a Pavimentos Participativos en este Llamado del Serviu.

**Sr. Carrasco;** Lo importante igual también Directora de la Secpla, usted con la claridad que lo dice no se postula es como, como dijo el Concejal anteriormente, esa postura no es así. Es importante también poner porque no se postula.

**Sr. Alcalde;** Todo eso queda reflejado en el Acta.

**Sr. Fernández;** Sin prejuicio de la votación, pediría que la idea que tuvo usted anteriormente la pusiera en discusión y de todas maneras oficiar al Serviu en que pregunte si se pueden cambiar las calles por calles que no estén pavimentadas, ahí concurro con mi voto favorable.

**Secpla;** Es que no hay otra posibilidad.

**Sr. Fernández;** Que se oficie.

**Sr. Carrasco;** Con las 17 mas que se postularon.

**Secpla;** No, ocurre que los diseños no están aprobados, es ese el problema.

**Sr. Fernández;** El Director del Serviu tiene muchas facultades.

**Sr. Alarcón;** Definitivamente nos estamos metiendo en el sector de obras.

Se cierra siendo las 18,11 horas.-

**YESMINA GUERRA SANTIBAEZ**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JOSE VARAS ZUÑIGA**  
**ALCALDE**